



FUNDUSZE EUROPEJSKIE – DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, 2010-04-23

Wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Dotyczy: **przetargu nieograniczonego na Pełnienie funkcji Menadżera Projektu dla Projektu pn. „Stadion piłkarski w regionie północno – wschodniej Polski wraz z zapleczem treningowym”.**

W związku z zapytaniem wykonawców o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2007r. nr 223 poz.1655 z późn. zm.), wyjaśniam co następuje:

Pytanie 1

Zamawiający wymaga, aby wykonawca posiadał wiedzę i doświadczenie określone w punkcie V. 1, 2.) a) SIWZ, w zakresie pełnienia funkcji Menadżera Projektu dla projektu, gdzie wartość umowna robót budowlanych wynosi nie mniej niż 100.000.000,00 PLN, a którego wykonanie było współfinansowane ze środków Unii Europejskiej. Chcemy zauważyć, iż stawianie takiego warunku udziału w postępowaniu jest dalece niekonkurencyjne i ogranicza grono potencjalnych wykonawców, którzy spełniają warunki udziału, tj. sprawowali funkcję Menadżera Projektu dla jednego z projektów określonych w punkcie V. 1, 2.) a) SIWZ, gdzie wartość umowna robót budowlanych była nie mniejsza niż 100 000 000,00 PLN. Uważamy, że źródło współfinansujące dany projekt nie ma znaczącego wpływu na przebieg procesu inwestycyjnego. Chcemy również zauważyć, iż Zamawiający naruszył w ten sposób art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który mówi iż Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz jawne traktowanie wykonawców, gdyż wysokie wymagania wyłączały możliwość udziału firm, których wiedza, know-how", doświadczenie, potencjał kadrowy i techniczny pozwala na prawidłową realizację przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z tezą Wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 12 maja 2006 r. (sygn. V Ca 110/06) stawiane przez Zamawiającego warunki wykonawcom ubiegającym się o udzielenie zamówienia muszą być adekwatne do przedmiotu tego zamówienia. Formułowanie warunków udziału w postępowaniu winno odbywać się w granicach, które zapewnią Zamawiającemu należyte wykonanie zamówienia, nie wykraczając jednak poza jego potrzeby w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. (Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 21 stycznia 2005r. sygn. UZP/ZO/0-52/05). Fundamentalna zasada uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego winna objawiać się także dążeniem Zamawiającego do pobudzenia konkurencyjności na rynku. Tym samym powinien on podejmować decyzje mające na celu zapewnienie uczestnictwa w postępowaniu jak najszerszej grupie podmiotów zainteresowanych realizacją zamówienia. Należy mieć na uwadze, że obok racjonalizacji wydatków środków publicznych, celem Prawa zamówień publicznych jest zwiększenie konkurencyjności na rynku dóbr i usług. Zamawiający formułując warunek udziału w postępowaniu (...) powinien mieć pewność, że nie wykluczy w ten sposób wykonawców, którzy są zdolni zrealizować zamówienie. (Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 25 stycznia 2005r. (sygn. UZP/ZO/0-79/05).

Dziwi nas również fakt, iż Zamawiający w piśmie z dnia 26.03.2010, wyjaśnia, iż uzna za spełniony warunek w zakresie doświadczenia zawodowego inspektorów nadzoru poszczególnych branż, w sytuacji gdy pełnili oni odpowiednie funkcje przy budowie obiektu użyteczności publicznej określonej w punkcie 2a) SIWZ niezależnie od sposobu finansowania budowy tego obiektu, a więc także w przypadku, gdy była ona finansowana ze środków innych niż środki Unii Europejskiej.

W związku z czym dlaczego Zamawiający stawia inny warunek inspektorom nadzoru a inny wykonawcom usługi, która w praktyce jest realizowana właśnie przez tych inspektorów?



FUNDUSZE EUROPEJSKIE – DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu w punkcie V. 1. 2.) a) SIWZ i w celu zachowania uczciwej konkurencji usunięcie wymagania, aby obiekt kubaturowy o wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 100.000.000,0 PLN był współfinansowany ze środków Unii Europejskiej.

Prosimy o odpowiedź na powyższe pytania i wątpliwości pozwoli to potencjalnym Wykonawcom na uzyskanie pełniejszego obrazu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający stosownie do wcześniejszego wniosku jednego z wykonawców dotyczącego analogicznego zapisu siwz (pytanie nr 21 w wyjaśnieniach zamieszczonych na stronie WWW.mosir.bialystok.pl w dniu 16.04.2010 r.) dokonał zmiany treści siwz w rozdz. I ust. 1 pkt 2 lit. a., która zawiera odpowiedź na przedmiotowe pytanie wykonawcy.

Informacja o zmianie treści siwz została zamieszczona na stronie WWW.mosir.bialystok.pl w dniu 16.04.2010 r.

Pytanie 2

Punkt V 1. 3) c) SIWZ - Zamawiający wymaga, aby Inspektor Nadzoru Inwestorskiego - specjalista do spraw konstrukcyjno - budowlanych, posiadał doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy przy przedsięwzięciu z zakresu budowy obiektów użyteczności publicznej wskazanych w punkcie 2)a) SIWZ oraz co najmniej 3-letnie doświadczenie w pełnieniu funkcji inspektora nadzoru, na budowie obiektów użyteczności publicznej. Dziwi nas fakt, konieczności posiadania doświadczenia przez niniejszego Inspektora Nadzoru, w pełnieniu funkcji kierownika budowy przy przedsięwzięciu z zakresu budowy obiektów użyteczności publicznej, z racji zależności między kierownikiem budowy a inspektorem nadzoru, który zajmuje się kontrolą prawidłowości robót budowlanych, którymi kieruje ww. kierownik. W związku z tym prosimy o zmianę treści punktu V 1. 3) c) SIWZ i zamianę stwierdzenia o wymaganym doświadczeniu z „posiadał doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy przy przedsięwzięciu z zakresu budowy obiektów użyteczności publicznej wskazanych w punkcie 2)a)” na „posiadał doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy i/lub inspektora nadzoru przy przedsięwzięciu z zakresu budowy obiektów użyteczności publicznej wskazanych w punkcie 2)a)”.

Prosimy o odpowiedź na powyższe pytanie.

Odpowiedź

Zamawiający, po przeanalizowaniu przedstawionych przesłanek oraz mając na uwadze wniosek Wykonawcy o dokonanie zmiany warunków udziału w postępowaniu zawarty w rozdz. V ust. 1 pkt. 3) c) SIWZ, dokona zmiany treści siwz w rozdz. V ust. 1 pkt. 3) c) w ten sposób, że otrzyma on brzmienie:

„c) Inspektor Nadzoru Inwestorskiego - specjalista ds. konstrukcyjno – budowlanych – co najmniej jedna osoba posiadająca następujące kwalifikacje zawodowe i doświadczenie:

- co najmniej 10-letnia praktyka zawodowa polegająca na wykonywaniu w tym okresie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie,
- pełnienie funkcji inspektora nadzoru, w zakresie powyższej specjalności, przy co najmniej jednej budowie obiektu użyteczności publicznej wskazanego w punkcie 2)a),
- wykształcenie wyższe techniczne,
- uprawnienia budowlane bez ograniczeń do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno – budowlanej,”

Podpisano:
Dyrektor MOSiR
mgr Adam Popławski



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



FUNDUSZE EUROPEJSKIE – DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO